ОТЗЫВ
официального оппонента
Куприянова Алексея Николаевича
на диссертационную работу Дубининой Елены Юрьевны на тему:
«Разработка инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)

Актуальность избранной темы диссертационного исследования

Кардинальные геополитические изменения индуцировали смену вектора инновационного развития России с фритредерства и интеграции на мобилизацию внутренних резервов и протекционизм. Конкурентные преимущества государства сегодня неразрывно связаны с его технологическим лидерством, совершенством научной и технической мысли, а, соответственно, с развитием инновационного потенциала и человеческого капитала. В условиях происходящей трансформации национальной экономики в направлении повышения ее наукоемкости, технологичности, цифровизации инновационность экономических субъектов на всех уровнях иерархии определяется ключевым условием достижения целевых ориентиров экономических преобразований.

Эффективное и рациональное использование инновационного потенциала и человеческого капитала является ключевым фактором успешного развития национальной экономики в целом и ее регионов. При этом по значению в инновационной экономике оба феномена являются определяющими: инновационный потенциал характеризует способность региона создавать и внедрять новые технологии, продукты и процессы, что может способствовать экономическому росту и созданию новых рабочих мест, а человеческий капитал является собственником знаний, навыков и опыта, которые могут быть использованы для создания инновационных продуктов и услуг, что дает основание ученым осуществлять конвергенцию данных экономических категорий.

Следует заметить, что для создания регионального инновационного потенциала достаточно факта наличия человеческого капитала, обладающего соответствующим набором знаний и компетенций, но стадия реализации инновационного потенциала требует, чтобы имеющийся человеческий капитал использовался результативно. Поэтому прогнозирование, планирование, специализацию, разработку, ранжирование и инвестирование региональных программ инновационного развития территорий целесообразно проводить по итогам конвергентного анализа. Поэтому предметом исследования обозначены инновационный потенциал региона и его человеческий капитал во взаимосвязи и взаимозависимости. Сопряженная оценка этих явлений может помочь определить наиболее перспективные направления развития региона, его специализацию, а также выявить области, требующие дополнительного внимания, контроля и инвестиций.

Учитывая изложенное выше, а также принимая во внимание недостаточную степень теоретическо-методологических разработок в области развития

инновационного потенциала и человеческого капитала во взаимосвязи и взаимозависимости, в том числе объективные проблемы, связанные с сопряженной оценкой данных феноменов, отметим актуальность диссертационного исследования Дубининой Е.Ю., которая связала цель диссертации с разработкой инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Изучение содержания диссертации Дубининой Е.Ю. позволяет утверждать, что научные результаты работы обоснованы, соответствуют поставленным целям и задачам исследования и требованиям паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций): п. 7.1. «Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики»; п. 7.3. «Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов»; п. 7.9. «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов». Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций основывается на приращении научного знания.

В первой главе автор развивает основные теоретические положения синкретизма развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона. По результатам проведенного анализа подходов к сущности (с. 16-21) и структуре (с. 21-28) инновационного потенциала, разработана авторская структуризация регионального инновационного потенциала (рисунок 1). Выделены стадии процесса преобразования инновации в готовый продукт, имеющий коммерческую ценность и соответствующие им виды потенциала региона, формирующие его инновационный потенциал, связующим звеном которых выступает человеческий потенциал (с. 28-30). Изучив подходы к определению термина «человеческого капитала» (с. 31-35), автор уточняет его формулировку, в соответствии с требованиями инновационной экономики (с. 36). Анализ подходов к структуре человеческого капитала (с. 37-41) позволил разработать и аргументировать авторскую двухуровневую структуризацию его составляющих, формирующих инновационную компетентность собственника человеческого капитала (с. 41-43). По результатам проведенного исследования автор обосновал и предложил оригинальный философский подход к изучению взаимосвязи развития инновационного потенциала региона и результативного использования его человеческого капитала в экономике (с. 49-55), выделил факторы-барьеры и факторы-катализаторы капитализации новых знаний и компетенций (с. 55-56), аргументировал авторскую позицию взаимосвязи явлений в сопряженном развитии: рассматривая результативное использование человеческого капитала в экономике как ключевой фактор развития инновационного потенциала региона, а созданную инновационную продукцию, внедренную в экономику региона – как результат сопряженного развития (с. 56-61).

Во второй главе автор исследует методологические проблемы оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала

региона. Методологический анализ, позволил автору систематизировать методы сопряженной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона в виде двухуровневой композиции (рисунок 4), структурированной универсальными (с. 68-71) и специфическими (с. 71-74) методами, связь между которыми обеспечивается с помощью комбинированных методов оценки (с. 74-80). По результатам содержательного анализа обширного методического аппарата оценки инновационного потенциала (с. 80-93) и человеческого капитала региона (с. 93-103) автор изучил возможности их применения для сопряженной оценки и выявил препятствующие проблемы (с. 103-105).

Третья глава содержит детальное описание авторских разработок инструментального обеспечения оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, в соответствии с заявленным алгоритмом (рисунок 6), а также результаты их апробации. Автор аргументированно обосновывает выбор предмета рейтинговой оценки (с. 107-111), техники расчетных процедур (с. 111-112) и показателей оценки (с. 112-114), приводит подробный поэтапный алгоритм расчетов (с.114-119) по методике рейтинговой оценки региональной инновационности. Автор логически обосновывает гипотезу и стадии развития инновационного потенциала (с. 120-123), методы выполнения аналитических процедур (с. 123-124), выбор сфер анализа и показателей сопряженности (с. 124-126), приводит подробный алгоритм расчетов (с.127-133) по методике анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона.

Обе методики прошли апробацию на примере пяти областей (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая и Тамбовская) Центрального Черноземья, статистическую базу исследования составили официальные данные Росстата за пятилетний временной период. Противоречия итоговых показателей регионов, при применении методики рейтинговой оценки региональной инновационности (рисунок 8) и методики анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона (таблица 23) подтверждают тезис автора что для оценки развития инновационного потенциала региона корректнее проводить ее в сопряженности с оценкой его человеческого капитала, а также целесообразность разработки концептуальной модели. По итогам всестороннего комплексного анализа структурных компонентов модели даны рекомендации по обеспечению и стратегированию процесса сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона (с. 143-153).

Диссертационная работа Дубининой Е.Ю. свидетельствует о высокой квалификации автора, обладает внутренним единством, отдельно следует отметить, что все авторские разработки концептуально соответствуют оригинальному философскому подходу, заявленному в первой главе.

Полагаем, диссертант успешно сумел проработать теоретические, методологические и практические проблемы оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона и апробировать разработанный инструментарий оценки.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации подтверждается изучением, анализом и корректным использованием результатов исследований, проведенных отечественными и зарубежными авторами различных аспектов проблемы оценки развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, на что указывает обширный список литературы. Для получения достоверных результатов автор использовал официально опубликованную статистическую информацию в сочетании с применением комплекса разнообразных методов исследования: рейтинговой оценки, аргументации, систематизации, структуризации, композиции, выборочного наблюдения, логического, содержательного, экономического и сравнительного анализа.

Достоверность исследования подтверждает достаточный уровень апробации: основные положения и выводы диссертационного исследования были апробированы и получили одобрение на девяти Международных научно-практических конференциях. По материалам исследования опубликованы 28 научных работ, в том числе: 9 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ; 2 - в изданиях, индексируемых в базах данных Scopus, Web of Science.

Диссертационная работа Дубининой Е.Ю. является самостоятельным научным исследованием, отличается логической обоснованностью и завершенностью, содержит достоверные научные выводы, предложения и рекомендации по разработке инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона.

К наиболее значимым элементам **научной новизны** могут быть отнесены следующие:

1. Структуризация инновационного регионального потенциала, отражающая циклический характер процесса преобразования инновации в готовый продукт, имеющий коммерческую ценность и синкретизм с человеческим капиталом (с. 28-31); уточнение термина «человеческий капитал» с позиций инновационного развития (с. 32-36) и двухуровневая структуризация его составляющих, декомпанированных на базовый и продвинутый уровни, отражающие циклическую взаимосвязь видов человеческого капитала, формирующих инновационные знания (с. 41-48).

2. Авторский философский подход к исследованию синкретизма развития регионального инновационного потенциала и результативного использования его человеческого капитала, отражающий логику сопряженности исследуемых феноменов в гносеологическом, онтологическом, аксиологическом, праксиологическом аспектах (с. 49-61); выделение факторов-барьеров и факторов-катализаторов капитализации новых знаний и компетенций (с. 55-56).

3. Систематизацию методов сопряженной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона, структурированную в виде двухуровневой композиции универсальных и специфических методов, связь между которыми опосредуется комбинированными методами оценки (с. 68-79).

4. Разработку и апробацию методического инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона: методику рейтинговой оценки региональной инновационности,

предусматривающую соответствующие детерминанты, результаты (с. 108-119), а также методику анализа сопряженности развития человеческого капитала и инновационного потенциала региона, предусматривающую выделение сфер анализа человеческого капитала и композицию показателей результативности его вклада в развитие регионального инновационного потенциала на стадиях создания и реализации (с. 119-133).

5. Концептуальную модель сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, сгенерированную системой взаимосвязанных функций целеполагания, целедостижения, целереализации для формирования концептуального контура сопряженного развития, обеспечивающего капитализацию инноваций, применение которой позволяет упростить процесс разработки и прогнозирования целевых региональных программ иммитационного и радикального инновационного развития (с. 138-153).

Применение разработанных автором рекомендаций позволит, на наш взгляд, существенно дополнить аналитический инструментарий для сопряженной оценки развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона и поспособствует расширению возможности обеспечения их сопряженного развития для повышения эффективной инновационной деятельности в регионе.

Теоретическая и практическая значимость работы Дубининой Е.Ю. состоит в том, что теоретико-методологические положения, содержащиеся в диссертации, вносят существенный вклад в теорию управления инновационным развитием регионов. В работе предложен ряд интересных в научном плане и перспективных в практическом отношении положений, обладающих научной новизной. Теоретическая значимость полученных автором результатов состоит в развитии теоретико-методологической базы для оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона.

Практическая значимость диссертационной работы обусловлена возможностью использования полученных результатов теоретического и эмпирического анализа в практической деятельности хозяйствующих субъектов, органами государственного управления, представителями научного и академического сообщества. Наиболее важные теоретические выводы и методические положения доведены до конкретных рекомендаций и используются в учебном процессе БГТУ им. В.Г. Шухова, применяются при проведении НИР, в деятельности государственных органов управления, а также в практике бизнес-структур, о чем свидетельствуют акты внедрения.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации, отмеченные в диссертационном исследовании. Несмотря на общую положительную оценку, диссертационное исследование не лишено дискуссионных моментов, к нему имеются следующие замечания:

1. В. п. 1.2 приводится авторская трактовка категории «человеческий капитал» (с. 36), характеризующаяся широким диапазоном инновационных компонент и научной новизной, вместе с тем, в п. 1.1 автор отмечает: «в нашем исследовании не ставится задача формулировки авторского определения инновационного потенциала» (с. 20). На наш взгляд, это является упущением,

особенно в контексте темы работы, авторское определение инновационного потенциала позволило бы всесторонне отразить авторскую концепцию и прирастить научное знание в области сопряженного развития исследуемых феноменов.

2. На рисунке 1 проиллюстрирована авторская структура регионального инновационного потенциала. Почему инвестиционный потенциал отнесен на стадию реализации инноваций? На наш взгляд, более уместен он будет на стадии продвижения, где затраты максимальные.

3. В п. 2.1 в иллюстрацию авторской классификации методов сопряженной оценки инновационного потенциала и человеческого капитала региона (рисунок 4) целесообразно было бы включить выделенные виды комбинированных методов (рисунок 5). Это позволило бы более наглядно отразить обширный методологический инструментарий оценки сопряженности и масштабы проведенного автором методологического анализа.

4. После апробации методик (с. 107-133) автору следовало четко сформулировать причины расхождения рейтинговых позиций регионов при применении разных методик расчета. Это конкретизировало бы необходимость разработки концептуальной модели и повысило практическую ценность исследования.

5. На наш взгляд, автору следовало бы конкретизировать значение термина «венчурный капитал», отраженный в схеме воспроизводственного кругооборота человеческого капитала в региональном инновационном потенциале (рисунок 12). Полагаем, что целесообразно было бы уточнить соотношение категории «венчурный капитал», чаще применяемой в контексте других направлений экономического знания, с инновациями.

Обозначенные замечания не изменяют общей высокой оценки выполненного Дубининой Е.Ю. диссертационного исследования, его теоретической и практической значимости. Они носят рекомендательный характер и могут послужить основой для дальнейших научных и методических изысканий автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Дубининой Елены Юрьевны на тему «Разработка инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона» является логически обоснованной, завершенной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи разработки инструментария оценки сопряженного развития инновационного потенциала и человеческого капитала региона, имеющей существенное значение для управления инновационным развитием регионов. Диссертация обладает внутренним единством, структурирована, исходя из поставленных задач, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, а практическое применение представленных рекомендаций и выводов повысит инновационное развитие региона, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Основные положения исследования опубликованы в 28 работах и апробированы путем публичного обсуждения на различных международных научно-практических конференциях.

Автореферат диссертационного исследования достаточно полно отражает содержание и важнейшие результаты исследования.

Диссертационная работа Дубининой Е.Ю. по актуальности темы исследования, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности и новизне полностью соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»,
научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Куприянов Алексей Николаевич

«23» ноября 2023 г.

Подпись Куприянова А.Н. заверяю:

Проректор по научно-технологической деятельности и аттестации научных кадров

Радченко Сергей Юрьевич

Адрес: Российская Федерация, 302020, Орловская область, г. Орел, Наугорское шоссе, д. 40 (корпус №12), каб.808
Телефон: 89066648833
E-mail: kafedra-migu@yandex.ru
Сайт: https://oreluniver.ru/edustruc/chair/296